

Hindamiskriteeriumid ministri määruse „Noortevaldkonna vabaühenduste toetamise tingimused ja kord“ juurde

1. Eesmärgid partnerlusperioodiks tegevussuuna elluviimiseks (20 punkti)

Kuidas on eesmärgid esitatud ja kui selgelt sõnastatud? Kas eesmärgid on realistlikud ja saavutatavad partnerlusperioodi kestuse vältel? Kas eesmärgid on seostatud tegevussuuna eesmärgiga? Kas eesmärgid näitavad strateegilist mõtlemist ja uuenduslikkust.

- **0 punkti** – Eesmärgid puuduvad või on väga ebamäärased.
- **5 punkti** – Eesmärgid on osaliselt kirjeldatud, kuid puudub selgus ja konkreetsus.
- **10 punkti** – Eesmärgid on selgelt kirjeldatud, kuid nende realistlikkus ja saavutatavus on kaheldavad. Vähene seos tegevussuuna eesmärgiga.
- **15 punkti** – Eesmärgid on selgelt ja konkreetselt kirjeldatud, realistlikud ja partnerlusperioodi vältel saavutatavad. Mõningane seos tegevussuuna eesmärgiga.
- **20 punkti** – Eesmärgid on väga selgelt ja konkreetselt kirjeldatud, realistlikud ja partnerlusperioodil saavutatavad ning näitavad strateegilist mõtlemist ja uuenduslikkust. Eesmärgid on selgelt seostatud tegevussuuna eesmärgiga.

2. Eelarveaasta tegevuskava (20 punkti)

Kuidas on tegevused omavahel seotud ja kuidas need toetavad eesmärkide saavutamist? Kui hästi aitavad tegevused kaasa tegevussuuna raames seatud eesmärkide saavutamisele?

Erivajadustega noorte vabaühenduste toetamise tegevussuuna puhul ei pea tegevuskavas esitatavate tegevuste omavahelisi seoseid ega mõju tegevussuuna eesmärgi saavutamisele olema välja toodud. Erivajadustega noorte vabaühenduste tegevussuuna hinnangud on esitatud kaldkirjas.

- **0 punkti** – Tegevuskava puudub või on väga ebamäärane, seos tegevussuuna eesmärkidega puudub. / *Tegevuskava puudub või on väga ebamäärane.*
- **5 punkti** – Tegevuskava on osaliselt kirjeldatud, kuid tegevuste omavaheline seotus ja mõju tegevussuuna eesmärkidele on ebamäärased. / *Tegevuskava on osaliselt kirjeldatud.*
- **10 punkti** – Tegevuskava on selgelt kirjeldatud, kuid tegevuste omavaheline seotus ja mõju tegevussuuna eesmärkidele on osaliselt ebamäärased. / *Tegevuskava on osaliselt selgelt kirjeldatud.*
- **15 punkti** – Tegevuskava on selgelt ja konkreetselt kirjeldatud, tegevuste omavaheline seotus ja mõju tegevussuuna eesmärkidele on enamasti selged. / *Tegevuskava on üldjoontes selgelt kirjeldatud.*

- **20 punkti** – Tegevuskava on väga selgelt ja konkreetselt kirjeldatud, tegevuste omavaheline seotus ja mõju on täielikult selged ja toetavad tegevussuuna eesmärkide saavutamist. / *Tegevuskava on väga selgelt ja konkreetselt kirjeldatud.*

3. Eesmärkide saavutamise ja hindamise kirjeldus (20 punkti)

Kas on esitatud selged meetodid eesmärkide saavutamise hindamiseks? Kas eesmärkide saavutamine on seostatud tegevuskavas esitatud tegevuste tulemuslikkuse mõõtmisega?

- **0 punkti** – Hindamismeetodid puuduvad.
- **5 punkti** – Hindamismeetodid on ebamäärased.
- **10 punkti** – Hindamismeetodid on osaliselt ebamäärased.
- **15 punkti** – Hindamismeetodid on selgelt kirjeldatud, kuid mõned aspektid vajavad täpsustamist. Osaliselt on välja toodud ka tegevuskavas esitatud tegevuste tulemuslikkuse mõõtmine.
- **20 punkti** – Hindamismeetodid on väga selgelt ja konkreetselt kirjeldatud, mõõdetavad ja realistlikud. Välja on toodud ka tegevuskavas esitatud tegevuste tulemuslikkuse mõõtmine.

4. Eelarve vastavus tegevuskavale (20 punkti)

Kas eelarve kulud on põhjendatud ja vastavad tegevuskavale? Kas kulud on mõistliku suurusega ja vajalikud tegevuste elluviimiseks?

- **0 punkti** – Eelarve puudub või ei vasta tegevuskavale.
- **5 punkti** – Eelarve on osaliselt kirjeldatud, kuid kulude põhjendus ja vajalikkus on ebamäärased.
- **10 punkti** – Eelarve on selgelt kirjeldatud, kuid kulude põhjendus ja vajalikkus on osaliselt ebamäärased.
- **15 punkti** – Eelarve on selgelt ja konkreetselt kirjeldatud, kulude põhjendus ja vajalikkus on enamasti selged.
- **20 punkti** – Eelarve on väga selgelt ja konkreetselt kirjeldatud, kulude põhjendus ja vajalikkus on täielikult selged ja vastavad tegevuskavale.

5. Taotleja senine panus ja võimekus (20 punkti)

Missuguseid muutusi on organisatsioon oma tegevusega saavutanud? Kui võimekas on organisatsioon seni oma tegevuste elluviimisel olnud?

Noorsootöö-, noorteühingute ja huviala valdkondade puhul – kas organisatsiooni liikmeid on kaasatud organisatsiooni juhtimisse? Kuivõrd on arvestatud organisatsiooni liikmete sisendiga organisatsiooni juhtimises?

Erivajadustega noorte vabaihenduste toetamise tegevussuuna taotlejad ei esita ülevaadet senisest panusest ega kirjeldust oma võimekusest. Seega käesolevas kategoorias erivajadustega noorte vabaihenduste tegevussuunda ei hinnata.

- **0 punkti** – Taotleja senine panus ja võimekus puuduvad või on väga ebamäärased. *Ei ole kirjeldust liikmete panusest organisatsiooni juhtimisse.*

- **5 punkti** – Taotleja senine panus ja võimekus on osaliselt kirjeldatud, kuid puudub selgus ja konkreetsus. *Ei ole selget kirjeldust liikmete panuse kohta organisatsiooni juhtimisse.*
- **10 punkti** – Taotleja senine panus ja võimekus on selgelt kirjeldatud, kuid mõned aspektid vajavad täpsustamist. *Liikmete panus organisatsiooni juhtimisse on mõnevõrra kirjeldatud.*
- **15 punkti** – Taotleja senine panus ja võimekus on selgelt ja konkreetselt kirjeldatud, kuid mõned aspektid vajavad täpsustamist. *Liikmete panus organisatsiooni juhtimisse on selgelt kirjeldatud, kuid pole selge, kuidas organisatsiooni juhtimises sellega arvestatakse.*
- **20 punkti** – Taotleja senine panus ja võimekus on väga selgelt ja konkreetselt kirjeldatud, näidates võimekust tegutseda üle-eestiliselt, kaasata sihtrühmi ja teha nendega koostööd. *Liikmete panus organisatsiooni juhtimisse ning sellega juhtimisotsustes arvestamine on selgelt kirjeldatud.*

Komisjoni hinnang kujuneb kriteeriumite lõikes konsensuslikult.

Hindamisel saadavate punktide maksimum on 100 punkti, v.a erivajadustega noorte vabaihenduste toetamise tegevussuunas, kus saadavate punktide maksimum on 80 punkti.